

## OD REDAKTORA NACZELNEGO

Szanowni Państwo,

Z przyjemnością przekazuję Państwu kolejny numer naszego czasopisma.

Ten tom jest zatytułowany: *Funkcje prawa*. Są w nim teksty autorów z ośrodków naukowych z całej Polski (kilka artykułów z Zielonej Góry, a ponadto z Warszawy, Opola, Lublina, Gdańska, Katowic, Białegostoku, Krakowa) i z zagranicy (Niemcy, Węgry). Niektóre są napisane w języku angielskim, a inne po polsku. Wybraliśmy je bardzo starannie, aby tym razem temat numeru pozwolił nam zaprezentować mozaikę problemów, jakie rozwiązuje się obecnie w poszczególnych gałęziach prawa i jakie trafiają do naszej redakcji. Każda gałąź i każda dziedzina prawa analizowana przez pryzmat funkcji prawa ma swoją specyfikę w tym zakresie, można też pisać o funkcjach poszczególnych instytucji prawnych, a nawet o funkcjach poszczególnych norm.

Oto niektóre z tematów jakie podejmujemy w tym numerze:

Tom rozpoczyna tekst śp. Prof. dr hab. Waldemara Wołpiuka (Polska) który w swoim artykule pisał o funkcji organizacyjnej, ochronnej i kontrolnej prawa. Pan Profesor był aktywny naukowo do końca swoich dni. Wiedział, że tekst jest po recenzjach i że ukaze się w numerze 4/2020. Zmarł 17 października 2020 roku. Żegnamy Panie Profesorze.

Ochronną i organizacyjną funkcją prawa zajmują się również prof. UZ dr hab. Łaszewska-Hellriegel (Polska) i dr Christoph Hellrieger (Niemcy) w bardzo aktualnym tekście o odpowiedniej opiece zdrowotnej podczas pandemii COVID-19; dr Anna Szachoń-Pszenny (Polska) w artykule *Granice stref Schengen w obliczu pandemii koronawirusa – zasady prawne i możliwe scenariusze w 2020 roku* oraz prof. UO dr hab. Anastazja Gajda (Polska) (*Najnowsze technologie i zarządzanie granicami zewnętrznymi Unii Europejskiej*).

Funkcji represyjnej prawa dotyczy tekst dr Joanny Markiewicz-Stanny (Polska) – *The repressive function of migration law and the fairness and effectiveness of EU's return policy*.

Problemy funkcji prawa rozstrzygania konfliktów są obecne w artykule Pawła Króliczka (Polska) – *Juries and justices of the peace in the United States of America – a contribution to a discussion on the participation of the society in the administration of justice in Poland*.

Jednak w rzeczywistości prawo często nie wypełnia dobrze swoich funkcji. Tekst prof dr. hab. Emőda Veress'a (Węgry) pokazuje pozorny paradoks, zjawisko prawne „po drugiej stronie lustra” funkcji prawa, czyli skuteczny węgierski „bezprawny kodeks”, który działał przez wiele lat. Autor przejrzysto wyjaśnia w nim, jakie znaczenie dla tekstów ustaw ma dobrze opracowana doktryna. Ten rzetelnie udokumentowany artykuł pt. *Projekt węgierskiego Kodeksu prawa prywatnego z 1928 roku – znaczenie z perspektywy historycznoprawnej* pokazuje, jak projekt węgierskiego Kodeksu prawa prywatnego z 1928 r., choć formalnie nie stał się nigdy ustawą, to jednak nie odszedł w zapomnienie, ale był modelem dla późniejszych dwóch węgierskich kodeksów prawa cywilnego. Znaczenie „niedokończonej kodyfikacji” czy też „bezprawnego kodeksu” ukazuje więc istotny problem teoretycznoprawny. Autor pisze, że projekt kodyfikacji „nie stał się ustawą, ale jako prawo (...) utrwalił się w praktyce” i jest „bezprawnym kodeksem”.

Dziękujemy Autorom przesyłającym nam oryginalne teksty; przypominamy, że zależy nam głównie na tekstach z zakresu prawa publicznego i teorii oraz filozofii prawa, prosimy – o ile to możliwe – o artykuły w języku angielskim.

Dziękujemy też Recenzentom.

Dziękujemy Czytelnikom za zainteresowanie pismem.

Jesteśmy obecni w bazach ERIH+ i SCOPUS.

Kolejne numery są już przygotowane.

Życzę Państwu zdrowia i zajmującej lektury

Prof. dr hab. Jolanta Jabłońska-Bonca  
Redaktor naczelny „Krytyki Prawa”